



## Перспективы сотрудничества в регионе Балтийского моря.

В начале октября факультет международных отношений совместно с представительством фонда имени Конрада Аденауэра в Санкт-Петербурге провел международную научную конференцию "Перспективы сотрудничества в регионе Балтийского моря". В работе конференции приняли участие около пятидесяти человек: представители политических и научных кругов, региональных администраций России и Германии, общественных организаций. И несмотря на то, что на конференции порой звучали различные точки зрения и даже возникали споры, главный вывод конференции очевиден: регион Балтийского моря существует, и будущее открывает радужные перспективы для его развития.

Открыли конференцию декан факультета международных отношений Константин Константинович Худолей и глава представительства фонда имени Конрада Аденауэра в Петербурге Габриеле Бауман. В своей речи она отметила, что если раньше главной темой обсуждения на ежегодной конференции по проблемам региона Балтийского моря, проводимой факультетом международных отношений, была безопасность, то в этом году и впредь она уступит место вопросам экономического сотрудничества. В 1990-е годы наш регион вступил разделенным на два противоборствующих блока. И хотя Советский Союз распался в 1991г., а вместе с ним исчезли и естественные разделительные линии между государствами региона, они сохранялись в мыслях людей, населяющих регион.

Многие из них сохраняются и поныне. Но многие и исчезли или продолжают исчезать. Вместе с тем, развитие экономического сотрудничества в регионе активно шло на протяжении всех 1990-х г., и в настоящее время сформировался блок проблем, которые не могут быть решены простыми методами, а требуют научного осмысления. Именно это и попытались сделать участники конференции. Главными проблемами, поднятыми участниками конференции, стали превращение Балтийского моря фактически во "внутреннее море" Европейского Союза, сотрудничество региональных центров, одним из которых является и Санкт-Петербург, а также приграничное сотрудничество - порой незаметная кропотливая работа местных органов власти, небольших предприятий и неправительственных

организаций, расположенных в приграничной зоне, по налаживанию добрососедских отношений между странами.

В свете предстоящего через год вступления в Европейский Союз большинства стран, расположенных по берегам Балтийского моря, возникают две главные проблемы. Во-первых, Брюссель может стать для региона тем центром, отсутствие которого в настоящее время в значительной степени тормозит региональную интеграцию. Действительно, старые центры, такие как например, Гамбург, Стокгольм или Копенгаген, выполнявшие функцию "балтийских столиц" в разные периоды в средние века и новое время, не могут оставаться ими в наши дни. Гамбург - потому что Германия до сих пор переживает последствия объединения разделенных в годы холодной войны западной и восточной частей страны. Стокгольм и Копенгаген - из-за осторожной позиции своих стран по вопросам интеграции, по причине которой они, в частности, до сих пор не вступили в европейский валютный союз.

Их место могли бы занять новые региональные центры, такие как Рига или Таллинн. Действительно, Эстония за прошедшие десять лет стала самой успешной страной в Центральной и Восточной Европе в смысле экономики и государственного строительства. Конечно, по ряду параметров, например, по объему инвестиций, Эстония до сих пор остается позади Чехии. Однако нельзя забывать о том, что Чехия в начале 1990-х годов уже имела доставшиеся ей в наследство от социалистической Чехословакии государственный аппарат, армию и многие другие необходимые атрибуты государства, в то время как Эстонии пришлось все создавать с нуля. Но несмотря на такой колоссальный успех, Эстония до сих пор не может конкурировать со странами Западной Европы, соответственно, не может она и претендовать на роль балтийского центра.

И проблема здесь не только в экономической слабости страны, но и в мышлении людей. Дело в том, что опыт крайне успешного переходного периода от плановой к рыночной экономике, который есть у Эстонии и который так необходим другим странам Восточной Европы, делает роль этой страны в будущем, большом Европейском Союзе уникальной. Эстония смогла бы передать свой опыт интеграции другим странам, в том числе и России. Однако развивать ка-

кое-либо сотрудничество с Россией эстонцы не хотят. Стать эффективным мостом между Западом и Востоком (цель, провозглашенная рядом эстонских политиков еще в начале 1990-х годов, когда из страны пытались сделать "северный Гонконг") Эстонии не удалось. И попыток объединить страны Балтийского региона, в том числе и Россию, в интеграционное объединение эстонским правительством даже не предпринималось.

Во-вторых, со становлением европейского Союза в качестве главного актора международных отношений в регионе Балтийского моря начнется новый виток объединения, который приведет к еще большей унификации стандартов разных стран в таких важных сферах экономики, как бухгалтерский учет или энергетика. Последней теме в ходе конференции было уделено особое внимание, большая часть докладов об отношениях России и Европейского Союза касались именно темы энергетике, рассмотренной под разными углами, с точки зрения нефтяных и газовых корпораций, производителей электроэнергии и т.д.

Такой вариант развития событий в настоящее время вызывает сомнения и в России, и в самом Европейском Союзе, но участники конференции согласились, что в долгосрочной перспективе интеграция России в Европейский Союз как в энергетической, так и в других сферах, будет выгодна обеим сторонам. Еще в 1994г. Россия и Европейский Союз подписали Соглашение о партнерстве и сотрудничестве, в котором в качестве долгосрочной цели называлось вступление России в общеевропейскую зону свободной торговли. Совсем недавно Президент России Владимир Путин выступил с инициативой принятия России в Шенгенский союз, и ряд государств, в том числе из числа стран Центральной Европы, поддержали это стремление России. Остается надеяться, что эти договоренности и планы будут выполнены. Потому что несомненно, что в Единой Европе без разделительных линий регион Балтийского моря станет процветающим и стабильным.

## Библиотека-депозитарий ООН



и участники круглого стола обсудили проблемы, затронутые на форуме в Йоханнесбурге в августе-сентябре 2002 года, говорили об изменениях, произошедших за десять лет со времени предыдущего всемирного форума в Рио де Жанейро в 1992 году по проблемам Земли. В работе круглого стола также приняли участие представитель администрации Санкт-Петербурга, директор Информационного Центра развития ООН (ПРООН) в Санкт-Петербурге, председатель Совета Мира и Согласия в Санкт-Петербурге, представитель в Санкт-Петербурге Международной программы ООН по искоренению детского труда, студенты Северо-Западной Академии государственной службы, преподаватели и студенты факультета международных отношений. В ходе круглого стола выступили с хорошо подготовленными докладами студент 3 курса ФМО Н. Мурашкин, студент 2 курса ФМО С. Кустов, аспирант ФМО Я. Кондратович, но особенно мы хотим отметить студентов 1 курса ФМО Марию Родионову, Ирину Светочеву и Алексея Колвзана, для которых это было первое ответственное выступление перед аудиторией. С этой задачей ребята отлично справились. Мы приглашаем всех студентов и преподавателей активно использовать в учебе и работе документы ООН, ведь умение работать с документами вообще говорит о высоком профессионализме специалиста в любом направлении науки.

Зав. кабинетом материалов ООН  
Л.А. Леонова

**Н**а нашем факультете работает Кабинет материалов ООН. В 1946 году Библиотека ООН им. Дага Хаммаршельда основала систему библиотек-депозитарий для всемирного распределения документов и публикаций ООН. В настоящее время 405 библиотек в 146 странах получают эти материалы с условием, что их коллекции открыты широкой публике. Страны-участницы, а также страны не входящие в состав ООН, имеют право на один депозитарий, в Российской Федерации действуют три таких центра: в Москве Информационный Центр ООН и депозитарий при нем, в республике Марий Эл в Йошкар-Оле депозитарий в государственном университете и единственный на Северо-Западе России в Санкт-Петербурге в государственном университете на нашем факультете.

Наш Кабинет, имеющий статус, подтвержденный Библиотекой ООН, получает комплект официальной документации по всем направлениям деятельности ООН, располагает фондом официальных документов главных органов организации: Генеральной Ассамблеи и шести ее комитетов, Совета Безопасности, Экономического и социального Совета, Секретариата, Международного Суда. Документы, собранные в Кабинете материалов ООН, дают текущую информацию о деятельности Организации Объединенных Наций, о деятельности специализированных организаций ООН, возможность проследить историю возникновения, развития и завершения того или иного события в исто-

рии международных отношений и т. д. В собрании документов представлены доклады Генерального Секретаря ООН Кофи Аннана, стенографические отчеты о сессиях Генеральной Ассамблеи, резолюции Совета Безопасности и многие другие документы.

Кабинет широко использует электронную базу данных документов ООН, размещенных на сайте ООН в интернете ([www.un.org](http://www.un.org)), а документы, получаемые по E-mail из Москвы, Нью-Йорка, Женевы размещает в системе электронного каталога. В Кабинете имеются четыре PC, включенные в локальную сеть факультета международных отношений и имеющие выход в глобальную сеть INTERNET, для работы с документами ООН.

Все документы широко используются преподавателями и студентами и не только нашего университета в научной и учебной работе, а также всеми, кого интересуют актуальные проблемы международной жизни. Кабинет помимо информационной деятельности является центром научно-методической работы по проблемам мировой политики, в связи с этим в нем проводятся международные конференции, круглые столы, международные встречи и многие другие мероприятия, так 24 октября 2002 года в Кабинете материалов ООН был проведен круглый стол на тему: "Всемирная встреча на высшем уровне по устойчивому развитию". Организаторы



# ПОД КРЫШЕЙ ДОМА СВОЕГО



усадьба Поленова

не оставалось, кроме как следовать дорожке, путающейся среди кустов. К счастью, она вывела к маленькому поселку с разбросанными здесь и там домиками. Среди них возвышался один, белый и самый большой - должно быть это и есть "Швейцарский дом", где будет проходить наш семинар, называющийся "Конфликты и их сглаживание".

История этого семинара началась еще в феврале 2002 года, когда в Санкт-Петербург на конференцию под названием "Kampf der Kulturen" или "Борьба культур", приехало около тридцати человек

Картины и редкие вазы, долгие годы собираемые коллекции и фотографии, привезенные из многочисленных путешествий - стены в домике Александра Ивановича Макуха увешаны и украшены так, что можно рассматривать хозяйские реликвии часами. Хотя и стен-то совсем немного в его стареньком домике-вагончике, приютившемся среди лесов в небольшом поселке с названием "Новосел" в окрестностях города Калуги. Будто каким-то ветром занесло сюда десяток таких домиков-временок.

Недобрые это были ветры. До них, посеявших бурю и принесших беду, были у Александра Ивановича и его нынешних соседей по Новоселу другие дома и другие стены в другом краю. Всего этого он не видел уже десять лет. С тех самых пор, как туда пришла война, смерть и ежедневная опасность для жизни семьи, детей, близких.

Не думал-не гадал бывший архитектор города-столицы Душанбе Александр Иванович Макух, что вместе с сотнями и тысячами соотечественников вынужден будет покинуть край, который считал родиной, и будет отныне называться словом, которое, казалось, отошло на страницы учебника истории. Слово, ставшее обычным в наши дни - беженцы.

Как снаряд, как шальная пуля, влетело это слово в мирную жизнь страны и раскидало, разбросало семьи, друзей, родственников по городам и поселкам, по временным жилищам, которые на долгие годы становятся постоянными.

Когда отняли родной дом, веру в завтрашний день, когда вражда и вооруженные конфликты стали буднями - что помогает тогда выжить людям, попавшим по воле судьбы в эпицентр событий?

Может быть, поддержка и сочувствие других людей? Людей, называющихся гражданами большой страны. Так это или нет? Какова роль государства в этом процессе? Достаточно ли помощь, и как сделать так, чтобы помощь эта достигала цели?

Да и вообще, стоит ли обо всем этом говорить и обсуждать все это не государственным мужам, а просто молодым неравнодушным людям, студентам?

"Стоит!" - так решили представители немецкого фонда Роберта Боша. И вот автобус высадил нас на пустой дороге перед небольшой табличкой с надписью "Новосел" и умчался, поднимая клубы пыли.

Мы стояли и недоумевали: вокруг не было ничего, кроме уходящей вдаль дороги, леса и придорожной травы. Ничего

их самых различных городов: Орла, Ярославля, Кировограда, Таллина, Тарту, Тифлиса и др. Конференция была немецко-русской и проходила на двух языках. По окончании этого мероприятия мы решили, что надо обязательно встретиться всем вместе еще раз и продолжить работу над темой конфликтов в современном обществе. И лучше не в каком-нибудь конференц-зале, а прямо среди тех, кто стал жертвой таких конфликтов.

У дверей Швейцарского дома (названного так потому, что построен он был на средства Швейцарского Красного Креста) нас встретили организаторы семинара - Аннегет Крелльнер и Кристиан Виппенфурт, лекторы фонда Роберта Боша. Кристиан уже второй год преподает на нашем факультете.

Поселок Новосел был выбран для прохождения нашей встречи не случайно. Вот уже 10 лет существует этот поселок - с тех пор, как сюда приехали и поселились русские беженцы из Таджикистана. Поэтому основной нашей темой стала таджикская война. И то, как отразилась она на судьбах архитектора Александра Ивановича Макуха, научного сотрудника Татьяны Сер-

геевной Атраховой, Скоробогатовой Валентины Михайловны и многих других беженцев, нашедших в маленьком поселке новое место жительства.

Очень быстро мы познакомились с дружелюбными и интеллигентными жителями Новосела. В Таджикистане все они занимали важные должности и активно участвовали в жизни своих городов. И вот - поворот судьбы - эти люди вдруг оказались в маленькой деревушке, затерянной где-то в окрестностях Калуги.

Первоначально задумывалось построить здесь довольно крупный поселок. Архитектор Александр Иванович показал нам даже составленный им план поселка. Говорят, на этот проект были выделены немалые средства. Однако великая задумка осуществлена никогда не была, средства таинственно исчезли, а жители до сих пор обитают в покосившихся домиках или вагончиках, среди начатых фундаментов, поросших мхом, травой и полевыми цветами.

Прошло десять лет, но у здешних людей просто неимоверный и удивительный запас энтузиазма. Никто из них не жалуется на тяжелую жизнь. Александр Иванович, например, создает картины, устраивает со своей дочерью фотосессии на природе и может часами рассказывать о своих путешествиях. Его лицо всегда озарено улыбкой и вдохновением. На его участке тоже стоит старый, лишь начатый фундамент, но веры он не теряет: "У каждого архитектора должен быть свой дом" - говорил он нам, показывая собственный эскиз своего будущего особняка. На семинаре кроме изучения причин и последствий войны в Таджикистане, мы разбирали суть всех конфликтов на наглядных примерах - ставили сценки, рисовали и устраивали дискуссии.

А вечерами - опять дискуссии, теперь уже у костров, среди студентов и наших новых друзей из поселка.

Успели и покататься по Оке на катере, побывали в изумительном музее-усадьбе художника Поленова, посетили музей Цветаевой в близлежащем городе Таруса.

Завершался наш семинар большим круглым столом и торжественным ужином, куда были приглашены многие жители Новосела, а также работники службы экологической реставрации, имеющие тесные связи с поселком. За круглым столом "новосельчане" поведали нам поочередно историю своей жизни, вспоминали начало конфликта в Таджикистане и свое бегство от войны. Вместе мы пытались разобраться, найти ответы на многочисленные вопросы: Как улучшить систему приема русских беженцев? Как создать для них хорошие условия жизни? Как сделать так, чтоб никому не приходилось становиться беженцами?

От конкретных проблем маленького поселка мы дошли до глобальных вопросов,



музей Цветаевых в г. Таруса

касающихся всего нашего мира. Руководитель службы экологической реставрации Выговский Александр Эдвинович подвел итог нашей беседе: "Если бы все люди посмотрели вокруг, они сразу же нашли бы общие проблемы, о которых должны помнить все люди нашей планеты. Перед лицом таких глобальных проблем, как экология, могли бы сплотиться все люди, осознав необходимость совместного решения этой проблемы. Тогда б люди забыли бы о каких-то своих, отдельных конфликтах, объединившись для решения общего вопроса".

На торжественном ужине нас угощали настоящими таджикскими мантами и салатами. Дискуссии продолжались до самого вечера. В голову лезли разные мысли: "И кто бы мог знать, что маленький поселок под Калугой станет для меня символом мировых проблем и глобальных решений! Кто бы подумал, что здесь я встречу интереснейших людей - архитекторов, научных сотрудников, инженеров".

Семинар продолжится - впереди еще много встреч, дискуссий и практических действий. Каждый из нас в силах сделать хоть один шаг навстречу разрешению этих важных вопросов.

Когда-нибудь мы обязательно вернемся в "Новосел", посмотреть, как Александр Иванович построит дом своей мечты.

Дарья Кудрявцева (4 курс, Москва),  
Денис Демин (1 курс магистратуры),  
Сергей Леонов (3 курс).

Дарья Кудрявцева (4 курс, Москва)  
Денис Демин (1 курс магистратуры)  
Сергей Леонов (3 курс) ■

#### Подписка на новости

Служба информации и работы с прессой факультета международных отношений объявляет о новой услуге для пользователей сайта « <http://www.inform.sir.edu> » : рассылка новостей факультета по электронной почте.

Теперь каждый, подписавшийся на рассылку, может получать информацию о жизни факультета, предстоящих конференциях, семинарах и других событиях.

Особое внимание в рассылке уделяется публикации результатов опросов, проводимых на сайте. Публикуются вопросы предстоящих голосований. Среди тем для обсуждения на сайте предлагаются в том числе вопросы, касающиеся актуальных событий современной политической жизни России, Европы и всего мира.

В последний день октября состоялась первая рассылка новостной ленты факультета. Среди получателей новостей - абитуриенты, студенты, преподаватели факультета, сотрудники компаний и консульств нашего города, представители электронных и традиционных СМИ.

**Мы приглашаем всех желающих подписаться на новости.**

**Для этого на страничке «<http://www.inform.sir.edu/subscribe.htm>» нужно указать свой электронный адрес и отправить заявку. После проверки на Ваш адрес будет направлено письмо с просьбой подтвердить регистрацию. Для этого нажмите на предложенную ссылку.**

Мы будем рады услышать Ваши комментарии и предложения по развитию рассылки.

11 сентября 2002 года на факультете состоялся круглый стол, посвященный разыгравшейся год назад американской трагедии. Студенты и преподаватели факультета делились друг с другом воспоминаниями и размышлениями о первых днях после теракта. Своим впечатлением о прошедшем круглом столе делится студентка 1 курса Ксения Горлебая.

## События 11 сентября - год спустя



ходило в течение этого года в Афганистане на то, что было в Германии после Второй Мировой Войны? Цитировали Льва Гумилёва, который утверждал, что в обществе всегда есть антисистема; называли международный терроризм верхушкой айсберга этой антисистемы, внешним её проявлением. Звучало мнение о том, что христианская цивилизация на протяжении всей своей истории была непозволительно эгоцентрична, в качестве примера приводилась широко распространённая в недалёком прошлом фраза: "Всё человечество вступает в новое тысячелетие" - но ведь очевидно, что многие, в том числе и мусульманские страны, живут по другому летоисчислению!), за что, возможно, сейчас и расплавляется

**П**ервый курс... Все так ново, необычно, увлекательно: содержание дисциплин, диспуты на семинарских занятиях, новые знакомства в студенческом кафетерии. Но уверена, что самым ярким событием этого первого учебного месяца для первокурсников стал круглый стол, посвященный событиям 11 сентября и их последствиям в области международных отношений. Самым ярким и потому что первый, и потому что на нем присутствовали столь авторитетные лица, и, безусловно, потому, что день одиннадцатого сентября 2001 года в той или иной степени изменил жизнь каждого из нас.

Важен этот круглый стол, прежде всего тем, что дал возможность каждому ещё более чётко сформулировать свое мнение по этому вопросу, соотнести его с позициями сведущих людей и, наконец, высказать его, задав вопрос.

Были затронуты различные оценочные аспекты, произошедших событий. Одиннадцатое сентября называли не террористическим актом, а актом войны: и действительно, не похоже ли то, что проис-



жизнями своих граждан. Оппонирующим было мнение, что нельзя всё сводить к экономическому неравенству богатой западной цивилизации и бедной части восточного мира.

Несомненной мне кажется и идея

того, что угроза терроризма на современном этапе идет не от какого бы то ни было государства, а от общества. А значит, у нас есть два способа борьбы с этим злом: либо тотальный контроль спецслужб над каждым из нас, наш добровольный отказ от своих личных прав во имя собственной безопасности. Или режим самоконтроля общества, при котором мы не будем сигнализировать о посте ДПС потенциальному убийце детей и станем звонить в милицию по поводу подозрительных соседей. Выбор этот есть у каждого человека, и он должен его сделать, каким бы сложным это не казалось.

Ксения Горлебая ■

## Будут ли новые теракты?

Результаты опроса, проводимого в Интернет на электронных страницах студенческого информационно-аналитического приложения к сайту факультета международных отношений <http://www.inform.sir.edu>.

Недавно на нашем сайте был помещен опрос - "Возможны ли новые теракты". Нам очень хотелось познакомиться с мнениями студентов по поводу проблемы, которая за сравнительно короткий срок стала для всех нас актуальной. Вот, что нам удалось выяснить. К сожалению, самые оптимистичные ответы на вопрос "быть или не быть" терроризму остались без внимания.

Большинство проголосовавших дают не самые радужные прогнозы развития ситуации. Возможно, это связано с общим настроением, т.к. осень, как известно - не самое вдохновляющее время года. Возможно, внутреннее чутье подсказывает студентам, что терроризм не знает здравого смысла. В любом случае, очень тревожные выводы напрашиваются из этих данных...



## Россия и Европейский Союз

◀ Окончание. Начало на 1 странице

### В большой Европе

ше вопросов, нежели ответов. Однако, по сравнению с прошлым годом, вопросов стало гораздо больше. А значит, больше появилась возможностей для сотрудничества России и ЕС. В сфере экономики главными темами обсуждения стала торговля, инвестиции, энергетическое сотрудничество, а также переход Евросоюза к единой валюте евро и значение этого шага для России. За минувший год страны - члены ЕС наконец-то признали Россию государством с рыночной экономикой, что открыло дополнительные возможности для товаров отечественного производителя найти своего покупателя на Западе.

Энергетическое сотрудничество по-прежнему остается важным аспектом отношений России и Европейского Союза. Поставки газа и нефти из России составляют значительный процент всех покупаемых странами - членами ЕС энергоносителей. Значение сотрудничества именно в этой сфере, очевидно, будет возрастать в ближайшие годы. Во-первых, Россия активно работает над приведением своих стандартов в сфере электроэнергетики в соответствие со стандартами ЕС. Во-вторых, в самом Евросоюзе продолжается реформа энергетической сферы, которая должна привести к возникновению общеевропейского рынка электроэнергии, важную роль в котором, можно надеяться, сыграет и Россия. Проще говоря, потребитель электроэнергии, например, во Франции сможет выбирать, будет ли он покупать произведенное во Франции электричество или немецкое, итальянское, а в перспективе и российское. Считается, что возникновение такой возможности выбора приведет к снижению цен на электроэнергию в целом по Европе, а также к приведению этих цен к единому уровню.

Однако в российско-европейском сотрудничестве в сфере энергетики есть и свои "подводные камни". Главным из них является разница цен на энергию и энергоносители внутри России и на внешнем рынке. Не секрет, что российские потребители, как частные лица, так и компании, платят за электричество меньше, чем оно стоит для потребителей в Европейском Союзе. Соответственно, российские компании, используя дешевую энергию, могут производить более дешевые товары, которые более успешно конкурируют на европейском рынке. Европейцы с недавних пор считают такое непрямоте стимулирование экспорта российских компаний демпингом, а это противоречит общеевропейским правилам конкуренции и внешней торговли. Из-за этого Объединенная Европа долгое время отказывалась признавать Россию страной со свободной рыночной экономикой, но даже сей-

час, когда время такого признания пришло, это служит препятствием для вступления России во Всемирную торговую организацию, а также для создания зоны свободной торговли между Россией и ЕС.

Кроме того, большая часть российской электроэнергии производится на атомных электростанциях, которые во многих европейских странах считают основной опасностью, исходящей от России, после чернобыльской катастрофы 1986 года. Известный германский ученый Ульрих Бек даже написал однажды, что Чернобыльская катастрофа символизировала переход западного мира на новый этап развития: если раньше ключевым словом развития западного мира было "процветание", то в 1990-е годы оно уступило место слову "безопасность". Многие страны Запада осуществляют переход с ядерной энергии на другие источники энергии. Например, Германия последовательно закрывает атомные электростанции. Однако по этому вопросу в самом Европейском Союзе не существует единого мнения. Например, Европейская комиссия считает, что хотя атомные электростанции и опасны потенциально, но при правильной эксплуатации они являются са-



точником энергии. Аналогичного мнения придерживаются и Северные страны, например, Финляндия, которая в прошлом году проголосовала за увеличение доли атомной энергии в энергетическом балансе страны. Причем за атом голосовали не только традиционные партии: социал-демократы и консерваторы, - но и Партия зеленых.

Другим важным аспектом сотрудничества России с Европейским Союзом является транзит товаров из Азии в Европу и обратно. Общеизвестно, что значительная часть товаров народного потребления, продающихся в странах Запада, сделана в Китае. Однако через территорию России, по Транссибирской магистрали, перевозится лишь незначительная часть

этих товаров, большая же их часть отправляется морем через Суэцкий канал. Россия крайне заинтересована в переориентации транспортных потоков на свою территорию. Ведь помимо Транссиба, грузы могут перевестись по Северному морскому пути, что может стать важным стимулом для развития российских северных регионов: от Чукотки до Мурманской области. Однако этого не происходит. Думается, что причина этого лежит не в злой воле стран Запада, которые хотят превратить Россию в "сырьевой придаток Европы". Просто рентабельность безостановочных перевозок при удлинении маршрута сначала возрастает, а потом начинает уменьшаться.

Расширение Европейского Союза, как отметили многие выступающие, принесет несомненную экономическую выгоду России. Однако, основная дискуссия разворачивалась не вокруг этих несомненных выгод, а вокруг проблемы Калининградской области, которая в результате расширения оказывается со всех сторон окруженной странами-членами ЕС. С одной стороны, Калининград, как ни один другой регион России, сможет воспользоваться экономическими выгодами такого близкого соседства. С другой стороны, жителям Калининградской области придется получать визу для посещения остальной части России, если они захотят поехать поездом или на автомобиле. Остается надеяться, что близость к Европейскому Союзу в кратчайшие сроки окажет значительное позитивное влияние на уровень жизни в Калининградской области.

Наконец, в качестве новой сферы сотрудничества России и ЕС была названа безопасность. Во-первых, ЕС продолжает создавать свою общую оборонную политику, и со временем Союз создаст и свое экономическое измерение. Во-вторых, американское присутствие на европейском континенте, служившее гарантией безопасности Западной Европы на протяжении пятидесяти послевоенных лет, будет уменьшаться. Ведь в настоящее время ни одно государство на европейском континенте не может даже рассматриваться в качестве угрозы для других стран Европы. В-третьих, успехи российских миротворцев в Боснии и Косово были очень высоко оценены Европейским Союзом, и в настоящее время Россия рассматривается в качестве значимого фактора стабильности в Европе. Можно смело заявлять, что в недалеком будущем Россия и Европейский Союз будут вместе стоять на страже стабильной и безопасной Европы без новых разделительных линий.

## Выборы бывают разные...

Есть такой город на почти приграничных Российских землях - Псков. Город как город, ни Москва, ни Петербург - небольшой, непыльный, неспешный. Живет своей жизнью, полной порой совершенно простых, но для взгляда постороннего - удивительных событий. И не мудрено, городу около 1100 лет, а если верить преданиям, он пережил и самоуправство княгини Ольги, и вечерую демократию, традиции которой так модно стало вспоминать в последнее время, и звон мечей Александра Невского, и торопливое отступление нашей Армии, сдавшей город без боя во время Второй Мировой Войны. Кто-то, возможно, скажет - город как город - много таких разбросано по просторам России, но Псков - город особенный.

В который раз оказываюсь я здесь, чтобы снова в этом убедиться. Буквально несколько недель назад глубоким вечером снимаю трубку телефона и с радостью узнаю голос старинного знакомого, выпускника Псковского Воляного Университета, сотрудника одной из местных газет и по совместительству политического эксперта по выборным делам 60 региона. Приезжай, - зовет, - к нам в солнечный Скабаристан, поделись своими знаниями "федерального значения".

Петербуржцев и москвичей трудно удивить чем бы то ни было. А когда речь заходит о выборных технологиях, волшебных словах вроде "черный PR" и "электоральная динамика" - тут и вовсе - дело безнадежное. Жители городов поменьше и победнее куда меньше избалованы широкими жестами и продуманными комбинациями. Но не стану утомлять читателя подробностями выборных историй в Российской провинции, ведь

существует масса специальных изданий и аналитических докладов, ориентированных на самого разного читателя. Скажу только, что выборы местного значения, на мой взгляд, все больше и больше напоминают выборы федеральные, только отличаются иногда карикатурными формами. Оно, впрочем, и неплохо.... Псков тому не исключение.

Мои наблюдения за предвыборным процессом в Пскове, навели меня на весьма интересную мысль, которой мне хотелось бы поделиться с читателем. Ведь сам по себе опыт наблюдения за различными этапами политического процесса - будь то выборы, жизнь предвыборного штаба кандидатов, или работа депутатов - прекрасная возможность как для научного, но и что не мало важно, практического совершенствования тех, кто решил применять свои навыки в сфере политической науки. Но самое главное в этом наблюдении - возможность сравнивать, анализировать и делать выводы.

Вспомните, когда прошли последние выборы? Кто был избран депутатом от вашего округа/района? Едва ли многие смогут правильно ответить на этот простой для политически грамотных специалистов вопрос. А ведь совершенно не нужно объяснять, как выборы влияют на экономический, политический и даже культурный курс страны или региона, даже в какой-то степени определяют международные отношения.

Вот и мы подобрались к очень важному выводу, и со мной, я уверен, согласятся многие. Международные отношения, о какой бы сфере их примене-

ния мы не говорили, начинаются рядом с нами - "у нас дома". Размышляя о психологии европейских избирателей, допустивших в Европейский Парламент зеленых, сопоставляя роль религиозного фактора в конфликтах Африканского континента или анализируя внешнюю политику США по отношению к гражданам и компаниям Бирмы времен Рейгана, мы используем в первую очередь ассоциации, понятия и правила, принятыми "у нас дома" в широком смысле. Очень важно твердо представлять себе политико-правовой каркас собственного "дома", прежде чем сопоставлять его с "домом" чужим. Очень важно знать, "на что смотреть", чтобы увидеть различия и сделать объективные выводы.

Полагаю, мое мнение поддержат многие, ведь сама идея участвовать в наблюдении за политическим процессом с целью его изучения может быть самым лучшим семинаром по политологии и практическим занятием по сравнительному анализу политических систем.

Некоторые ВУЗы Центральной и Восточной Европы согласились с такими выводами и уже несколько лет на взаимной основе проводят видео - конференции и обмены студенческими группами для наблюдения за проведением наиболее значимых выборных кампаний. Возможно, если и наш факультет последует этому примеру, среди студентов найдутся желающие принять участие в WEB - мостах?

Дмитрий Леви ■

### От Редакции

Газета приглашает к сотрудничеству студентов и преподавателей факультета. Мы будем рады Вашим письмам, статьям и материалам. Надеемся, вместе мы сделаем газету еще более интересной.

Номер 11, октябрь 2002 года.  
Издатель и учредитель: факультет международных отношений Санкт-Петербургского Государственного Университета.  
Главный редактор: Ирина Хабчик.  
Зам. редактора: Дмитрий Леви.  
тел. редакции: +7 (812) 276-43-27  
E-mail: media@dip.pu.ru  
http://www.dip.pu.ru  
http://www.inform.sir.edu  
Тираж 500 экз.

### На каких Выборах Вы голосовали в последний раз?

